



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE CAMPINA GRANDE
SECRETARIA DOS ÓRGÃOS DELIBERATIVOS SUPERIORES
CONSELHO UNIVERSITÁRIO
CÂMARA SUPERIOR DE ENSINO

Ata da 31ª Reunião Extraordinária da Câmara Superior de Ensino do Conselho Universitário, realizada no dia 01 de dezembro de 2020.

01	No primeiro dia do mês de dezembro do ano de 2020, às 9h, pelo Google Meet, em https://meet.google.com/opz-hrxf-rsx , iniciou-se a 31ª Reunião Extraordinária da Câmara Superior de Ensino do Conselho Universitário, sob a
02	presidência do Pró-Reitor de Ensino, Professor Alarcon Agra do Ó. Atendendo à convocação, compareceram os
03	Conselheiros: Deborah Rose Galvão Dantas e Priscilla Maria de Castro Silva – representantes do CCBS; Cláudio
04	Messias, Isis Milreu, Silede Leila Oliveira Cavalcanti e Edvan Cruz de Aguiar – representantes do CH; Kyller Costa
05	Gorgônio e Gutemberg Gonçalves dos Santos Júnior – representantes do CEEI; Soahd Arruda Rached Farias, Marília
06	Marcy Cabral de Araújo e Raoni Venâncio dos Santos Lima – representantes do CTRN; Jader Moraes Borges, Carlos
07	Thiago Candido Cunha, Francisco Kenegaldo Alves de Sousa e Camila Assis Peres Silva – representantes do CCT;
08	Ilana Sanamaika Queiroga Bezerra, Viviane Gomes de Ceballos, Viviane Guidotti Machado e Raimundo Gonçalo
09	Cariri – representantes do CFP; Wellington Ferreira de Melo e Monnizia Pereira Nóbrega – representantes do CCJS;
10	Ivone Alves Bakke e Maria Angélica Sátyro Gomes Alves – representantes do CSTR; Fernanda Karolline de
11	Medeiros e Virgínia de Fátima B. Nogueira – representantes do CCTA; Francinalva Dantas de Medeiros, Nilton
12	Ferreira Frazão e Carlos Márcio Moura Ponce de Leon – representantes do CES; Edvaldo Eloy Dantas Júnior e
13	Wallace Gomes Ferreira de Souza – representantes do CDSA; Daiane Araújo Lopes, Raimundo Nonato de Medeiros
14	Neto, Ana Clara Vieira e Medeiros, Beatriz Macedo de Souza, Liandra Gomes Cavalcante e Moizes de Souza Alves –
15	representantes do DCE e Silvio José Maciel Macêdo – representantes dos Servidores Técnicos-
16	Administrativos. Estiveram ausentes os Conselheiros. Thaís Oliveira de Lima – representante do CH; Davi Cavalcante
17	– representante do DCE. Verificando existir a presença do quórum regulamentar, o Senhor Presidente apresentou
18	suas boas vindas a todos, desejando-lhes um bom dia de trabalho, e iniciou a reunião, solicitando que os Senhores
19	Conselheiros examinassem o texto posto no chat e verificassem as informações nele contidas, manifestando-se
20	também pelo chat. O texto segue aqui reproduzido, <i>ipsis litteris</i> : “Após ponderação da Câmara Superior de Ensino e
21	ajustes realizados pelo Controle Acadêmico da Pró-Reitoria de Ensino, RETIFICAMOS o prazo para cancelamentos
22	de matrículas em componentes curriculares no período 2020.3: o/a discente poderá solicitar, até o dia 14 de
23	dezembro de 2020, o cancelamento da(s) matrícula(s) em componentes curriculares, devendo o processamento do
24	pedido pela Coordenação do Curso ocorrer até o dia 16 de dezembro de 2020.” Seguindo a proposta da reunião, o
25	Senhor Presidente iniciou a Ordem do Dia. 02.1. Apresentação dos Gts , comentando que os Grupos de Trabalho
26	apresentarão experiências vividas no período em que se realizou o Regime Acadêmico Extraordinário – RAE, as

27	quais poderão embasar o planejamento dos próximos semestres letivos. Registrou que, na sessão da manhã, os
28	GTs 1 e 2, mostrarão os dados colhidos, enquanto que os GTs 3 e 4 ficarão para a sessão da tarde. Em seguida,
29	passou a palavra ao Conselheiro Jader Moraes Borges, que iniciou a apresentação do GT1, também integrado, pelos
30	Conselheiros Wallace Gomes Ferreira de Souza e Soahd Arruda Rached Farias. Esse Grupo atuou na coleta de
31	dados referentes ao impacto do Regime Acadêmico Extraordinário – RAE, examinando a redução havida no número
32	de matrículas, bem como na oferta de disciplinas, comparando-se os períodos 2020.1 e 2020.3. O Conselheiro
33	Jáder expôs lâmina na qual constam dificuldades do Grupo no desenvolvimento de suas atividades, quais sejam:
34	tempo disponível dos membros do GT; falta de dados, por cursos, do último dia de matrícula; entendimento das
35	tabelas da UFCG – alunos matriculados e ativos; atualização diária dos dados, quando o aluno faz cancelamento
36	total; necessidade de análise estatística dos dados; análise subjetiva – percepção de alunos e professores;
37	impossibilidade de realizar análise da Escola Técnica de Saúde de Cajazeiras. Os Conselheiros Jáder e Wallace
38	desenvolveram a análise por cursos, ficando este último com a análise por cursos de licenciatura, enquanto a
39	Conselheira Soahd apresentou uma análise por Unidades Acadêmicas. Em seguida, as Conselheiras Viviane Gomes
40	de Ceballos e Viviane Guidotti Machado apresentaram os dados levantados pelo GT2, responsável pelas questões
41	referentes às experiências de planejamento de outras instituições que não a UFCG. O Grupo optou por abordar os
42	dados das instituições da Região Nordeste, quais das universidades estão ainda estão no período especial ou
43	suplementar e quais estão com o período 2020.1 em andamento. Os dados obtidos, muito fragmentados,
44	dificultaram a análise, inclusive porque os sites das instituições não apresentam informações claras, porém todas
45	estão apontando o formato híbrido, como possibilidade, privilegiando como presenciais as práticas e os estágios,
46	condicionados à situação epidemiológica e biossegurança. Quanto às boas práticas desenvolvidas, que podem ser
47	incorporadas pela UFCG, o GT2 destacou: 1- a UFAL, que produziu um guia de orientações sobre o Período Letivo
48	Excepcional – PLE; 2- a UFBA, que criou o site UFBA em Movimento, apresentando as dúvidas frequentes sobre o
49	Semestre Letivo Complementar, o Guia de Orientação para docentes, a Formação Continuada para professores e o
50	Repositório de Materiais; 3- a UFMA, com o Programa de Capacitação 2020.2; 3- a UNIVASF, que desenvolveu o
51	Ciclo de Práticas Educativas para o Ensino Digital, em setembro de 2020; 4- a UFOB apresentou um Relatório de
52	Autoavaliação sobre os Limites Institucionais aplicados ao Ensino Remoto. O GT2 fez ainda um levantamento das
53	Boas Práticas apontadas por universidades do Sudoeste, a partir de material disponibilizado pelo Pró-Reitor
54	Alarcon: UNESP, UFABC e UFSC fizeram empréstimo de equipamentos aos alunos; a UNESP abriu vagas nas
55	residências universitárias, para alunos sem acesso à internet e realizou um teleacolhimento; a UFSCAR realizou
56	estudos sobre acessibilidade e criou uma Assessoria Pedagógica para os docentes, via Moodle; a UFABC
57	recepcionou os ingressantes por meio de “lives” e “newletters” e criou uma Comissão de Acompanhamento e
58	Avaliação; a UNIFESP criou bancas de heteroidentificação. Na sequência, o Senhor Presidente agradeceu aos
59	integrantes dos GTs 1 e 2 pelo trabalho de qualidade por eles desenvolvido. Teceu, então, comentários sobre as
60	preocupações dos Pró-Reitores de Ensino no que tange às decisões do MEC sobre o ensino remoto. De toda forma,
61	o Ensino Superior ficará sob a responsabilidade do Ministério da Educação, enquanto que o Ensino Fundamental e
62	Médio ficarão a cargo dos Estados e Municípios, comentou o Senhor Presidente. Ainda com a palavra, declarou que
63	“vamos continuar planejado conforme vimos fazendo, considerando as condições de biossegurança.” Devido ao
64	adiantado da hora, o Senhor Presidente encerrou a primeira sessão do dia, marcando a segunda sessão para as 14h

65 deste mesmo dia, também pelo Google Meet, em <https://meet.google.com/opz-hrfx-rsx>. Conforme decidido, a
66 segunda sessão teve início às 14h, tendo o Senhor Presidente verificado haver *quórum*. A Conselheira Maria
67 Angélica Satyro solicitou a palavra, que lhe foi concedida, e fez comentários sobre questões referentes ao
68 cancelamento de matrícula. O Senhor Presidente prestou alguns esclarecimentos e iniciou a apresentação do GT3,
69 do qual participam as Conselheiras Francinalva Dantas de Medeiros, Ivonete Alves Bakke, Silede Leila Oliveira
70 Cavlacanti e Virgínia de Fátima Bezerra Nogueira, que usaram o G Suite como ferramenta e compartilharam
71 formulários para coleta de dados do universo de pesquisa. A Conselheira Francinalva iniciou expondo os itens
72 abordados pelo Grupo, que consistiram em apresentação e análise dos dados resultantes da pesquisa sobre o
73 Regime Acadêmico Extraordinário – RAE, semestre 2020.3, no tocante às questões mais impactantes, e avaliação
74 da adesão ao RAE, por Curso e por Centro. O GT constatou haver necessidade de acompanhamento institucional
75 contínuo no decorrer do período letivo e registraram ter havido dificuldades técnicas, devido aos poucos
76 instrumentos institucionais para coleta de dados. O Grupo registrou também que não houve tempo suficiente para
77 uma análise mais acurada. Apresentou o número de estudantes ativos e de cancelamento de matrículas. A
78 Conselheira Virgínia chamou a atenção para o fato de que restaram poucas disciplinas, previstas para o período
79 2020.1, a serem ainda ofertadas. Dentre os docentes, 55% conseguiram executar o Plano Acadêmico de Ensino
80 Remoto – PAER em sua totalidade; 31,2% tiveram que fazer alterações; alguns alteraram todo o planejamento e
81 outros não participaram do RAE. Quanto à Monitoria, apenas 26,3% dos docentes declararam que foi decisiva para
82 o engajamento dos estudantes, e 59,2% não tiveram essa experiência. No quesito cumprimento do Estágio
83 Curricular, o GT3 recebeu 162 (cento e sessenta e duas) respostas dos docentes, destacando que 40,1% dos
84 estudantes conseguiram cumprir o Estágio, enquanto 38,9% não tiveram acesso ao campo de estágio, 17,9% estão
85 com pendências a serem resolvidas. Dos 3.075 (três mil e setenta e cinco) estudantes que preencheram os
86 formulários, 75,9% declararam estar matriculados no RAE e pretenderem concluir todas as disciplinas; 20,7%
87 confirmaram estar matriculados, tendo cancelado uma (1) ou mais disciplinas. Ainda foi constatado haver quem se
88 matriculou e cancelou todas as disciplinas e quem não se matriculou em qualquer componente ofertado. No que
89 se refere à Avaliação do RAE, no item “como cada um se sentiu”, um grande percentual de Coordenadores
90 declarou-se com excesso de atividades e recebendo grande número de demandas dos estudantes. Houve,
91 também, aqueles que sentiram falta de apoio dos servidores técnico-administrativos e aqueles que sentiram
92 dificuldades com relação a alguns docentes. Outros apontaram dificuldades com os estudantes. Respondendo a
93 essa mesma questão, grande percentual dos docentes sentiu-se muito mais cansado que no ensino presencial,
94 outros se revelaram com adoecimento psíquico, ansiosos e desestimulados, com adoecimento físico, e/ou com
95 dificuldade de administrar as atividades pessoais e acadêmicas. Ainda quanto à ministração de aulas remotas, os
96 docentes pronunciaram-se satisfeitos, em sua maioria, mas aqueles que se declararam insatisfeitos, informaram
97 terem se sentido solitários diante de uma tela, e alguns se sentiram inseguros, com receio de ausência de
98 privacidade e declararam não ter o RAE sido proveitoso. O GT expôs que os estudantes, por sua vez, apresentaram
99 dificuldades quanto ao uso da internet e de equipamentos, e alguns não tinham ambiente adequado para
100 realizarem suas atividades. Houve quem tenha considerado inadequadas as metodologias usadas pelos
101 professores, quem apresentasse adoecimento físico e/ou psíquico, em virtude do distanciamento dos colegas, e
102 um desempenho insatisfatório. Quanto aos aspectos pedagógicos, verificou-se pouca participação nos momentos
103

104 síncronos. De todo modo registrou-se, a partir das respostas dos alunos, que o RAE foi satisfatório. Grande parte
105 dos docentes concordou com a proposta de ensino remoto como formato para outros períodos letivos, enquanto
106 que os discentes, em sua maioria, optaram pelo formato híbrido, considerando os componentes que exigem aulas
107 práticas e os estágios. Neste momento, o Senhor Presidente, usou da palavra para solicitar às pessoas que estavam
108 participando da reunião – que é pública –, moderação e respeito aos Conselheiros, registrando, inclusive, que a
109 Pró-Reitoria e esta Câmara estiveram sempre abertas ao diálogo, e que o momento, agora, é de apresentação de
110 um material para reflexão, elaborado com responsabilidade. Declarou não estar cerceando o pronunciamento de
111 quaisquer dos presentes à reunião, mas considerando o encaminhamento dado por algumas pessoas no chat,
112 enfatiza a solicitação feita acima. Ato contínuo, retornou a palavra para o GT3, que apresentou gráfico sobre o
113 percentual de aulas, com dados dos docentes: 36,9% disseram sim a 85 dias de aulas; 28,5%, aceitaram 75 dias, e
114 34,6% concordaram com a oferta de 100 dias. Ao se pronunciarem sobre a oferta de todas as disciplinas previstas
115 no formato presencial, os docentes dividiram-se em: 45,5% afirmando que sim; 28,5% dizendo não, por terem
116 disciplinas práticas, e 26% dizendo não, por limitações técnicas ou pessoais. O GT3 concluiu dispondo sugestões de
117 que: 1- seja criado um núcleo ou comissão de avaliação de caráter institucional, permanente e composto de
118 docentes, gestores, discentes e técnicos administrativos, que estabeleçam diálogos permanentes com as
119 Coordenações e os Centros; 2- sejam avaliadas as demandas dos estudantes técnicos administrativos e docentes
120 com necessidades especiais; 3- sejam incluídos, na pesquisa, os técnicos e coordenadores administrativos; cada
121 curso faça sua avaliação e elabore diagnósticos mais precisos sobre a realidade específica daquele curso,
122 contribuindo, assim para as avaliações gerais; 4- sejam incluídas questões sobre o que se considera positivo e
123 negativo no RAE. Concluindo a apresentação, a Conselheira Ivonete Bakke reportou-se ao fato de que talvez se
124 fosse feito o mesmo levantamento após o período 2020.3, será possível obter respostas diferentes. O Senhor
125 Presidente usou da palavra para registrar seus agradecimentos ao Professor Oläff Andreas Bakke pelo suporte dado
126 ao Grupo, na análise dos dados. Em seguida, passou a palavra aos integrantes do GT4, que apresentaram questões
127 referentes às aulas práticas e aos Estágios. Os Conselheiros Cláudio Messias, Coordenador de curso da área de
128 Humanas, Carlos Márcio Ponce de Leon, Deborah Rose Galvão Dantas, Priscilla Maria de Castro Silva, Ilana
129 Sanamaika Queiroga Bezerra e Maria Angélica Satyro Gomes, Coordenadores de cursos da área de Saúde,
130 compuseram esse Grupo. O Conselheiro Carlos Leon iniciou a apresentação informando terem sido enviados trinta
131 e um (31) formulários, para coleta de dados. As questões foram dispostas como se segue: 1) Houve experiência de
132 aulas práticas e/ou de estágios; 2) Como avalia a experiência; 3) Como avalia a viabilidade do retorno; 4) Os cursos
133 tem plano de contingenciamento, e 5) Há parcerias seguras. Todas elas respondidas em pelos cursos das áreas de
134 Saúde, de Exatas e de Humanas – estas divididas em Bacharelados e Licenciaturas. Um total de 31 (trinta e um)
135 cursos responderam as questões. Destes, 16 (dezesesseis) tiveram experiência de aulas práticas e/ou estágios; 14
136 (quatorze) não viveram essa experiência, e 1 (um) não informou. 10 (dez) cursos informaram que a experiência foi
137 positiva, foi negativa para 3 (três) e 3 (três) não informaram. Quanto à viabilidade de retorno, 16 (dezesesseis)
138 disseram sim, 9 (nove) responderam que não e 6 (seis) revelaram-se incertos ou não responderam, e houve quem
139 dissesse que não se aplica. No tocante a um Plano de Contingenciamento, 4 (quatro) confirmaram ter, 25 (vinte e
140 cinco) informaram não ter e 2 (dois) não responderam. Parcerias Seguras: 12 (doze) informaram que têm sim, mas
141 com dificuldades, 3 (três) disseram que não têm e 15 (quinze) não têm ou não informaram. Dentre as condições

142	para retorno, encontram-se: Protocolos de Biossegurança, ampliação dos campos de estágio, garantia de
143	transporte seguro, vacina, contratação de professores – substitutos e/ou preceptores, salário insalubridade, teste
144	de COVID-19, infraestrutura adequada, incluindo-se aqui os laboratórios, e redução do tamanho das turmas. O
145	Conselheiro Cláudio Messias, que não pode estar presente no momento da apresentação, informou que o Curso de
146	Comunicação Social/Educomunicação, ofertou 680 (seiscentos e oitenta) vagas, 386 matrículas foram efetivadas,
147	registrando-se, ao final, uma ocupação de 56,76% e uma evasão de 20,98%. As Licenciaturas registraram que o
148	campo de estágio deve ser ampliado, estendendo-se às escolas particulares. Findas as apresentações, o Senhor
149	Presidente passou a palavra aos Conselheiros, para pronunciamento, seguindo as inscrições do chat. A Conselheira
150	Deborah Dantas enfatizou a necessidade de segurança, comentou a ansiedade dos estudantes, especialmente os
151	concluintes e registrou haver entraves na aquisição de equipamentos de proteção individual – EPIs. Em seguida, o
152	Senhor Presidente frisou que, todas as Instituições Federais de Ensino estão trabalhando com semestre reduzido,
153	com uma oferta menor, de forma remota, para possibilitar o esvaziamento dos <i>campi</i> e assim realizar, de maneira
154	segura, os encontros presenciais, quando for preciso. Esclareceu, ainda, que o ensino híbrido, para a Pró-Reitoria
155	de Ensino, é a convivência, no mesmo período letivo, de atividades executadas de forma remota e as executadas
156	presencialmente, cuja oferta seja imprescindível para garantir a normalidade do fluxo curricular. O Senhor
157	Presidente enfatizou a necessidade da autorização da Comissão de Biossegurança para a disponibilidade dessas
158	ofertas presenciais no período 2020.1. Em seguida, o Presidente informou que a PRE está formulando uma minuta
159	de resolução cujo objeto é a experiência pedagógica do semestre 2020.1. Ao final, informou que encaminhará uma
160	solicitação aos diretores de centro para que encaminhem, às coordenações de curso, o pedido de informações
161	acerca do quadro comparativo entre a oferta 2020.1 e a 2020.3. A Conselheira Ilana Sanamalka Queiroga Bezerra
162	usou da palavra, externando sua preocupação com as condições de biossegurança para o ensino híbrido. Nada
163	mais havendo a tratar, o Senhor Presidente agradeceu a participação de todos, e encerrou a reunião, da qual eu,
164	Maria do Socorro Pereira, Coordenadora da SODS, lavro a presente Ata, para ser assinada pelo Senhor Presidente,
165	por mim, e pelos demais Conselheiros, após lida e aprovada. Secretaria dos Órgãos Deliberativos Superiores da
166	Universidade Federal de Campina Grande, em Campina Grande, 01 de dezembro de 2020.